SUPLEMENTO ECONOMICO DE PAGINA|12 14 DE DICIEMBRE DE 2008 AÑO 19 Nº976



INFORME ESPECIAL

Reservas y crisis internacional

Fiebre amarilla

Los bancos centrales de las potencias europeas y asiáticas están incrementando el oro metálico en sus respectivas reservas monetarias. De esa forma constituyen una poderosa defensa contra una crisis global. En el caso de Argentina, el Banco Central ha elevado sus reservas de oro de 0,3 toneladas en 2003 a 54,7 toneladas en abril de 2008. Pero mientras los países centrales cuidan sus riquezas en oro, la totalidad del metal extraído en el país se exporta.

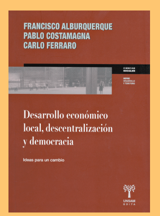
MALDITO ORO

Sebastián Hacher

Sumacero

el Libro

DESARROLLO ECONOMICO LOCAL, DESCENTRALIZACION Y DEMOCRACIA
Francisco Alburquerque, Pablo Costamagna y Carlo Ferraro
Universidad de San Martín



En las últimas décadas, las profundas transformaciones productivas por las que han atravesado los territorios han planteado nuevos desafíos a las sociedades, muchas de las cuales han buscado vías alternativas de desarrollo. Este libro gira en torno de la idea del territorio como actor de desarrollo, valorando los recursos endógenos y la necesidad de introducir innovaciones. A partir del eje de la reforma de la gestión pública local, trata temas como la incorporación de la promoción del desarrollo productivo y el empleo, la modernización del tejido empresarial, la integración de acciones colectivas entre las firmas y el entorno, y las relaciones entre las organizaciones locales en el marco de un enfoque público-privado.

¿Cuál Es

"Sarah Palin" fue el término más buscado en **Google** durante 2008, según datos difundidos hoy por la compañía de Internet. Al parecer, cuando John McCain nombró a Sarah Palin candidata a la vicepresidencia de Estados Unidos medio mundo mostró extrañeza por ese nombre que pocos fuera de Alaska conocían y, aparentemente, se lanzaron a buscarlo en Google.

EL ACERTIJO

En una vuelta ciclística comienzan la carrera 25 equipos con 9 corredores en cada uno. Se retiró un quinto del total de los corredores. **¿Cuántos son los ciclistas al comienzo? ¿Cuántos ciclistas se retiraron? ¿Cuántos corredores terminaron la carrera?**

Respuesta: Empiezan la carrera 225 corredores, se retiraron 45 corredores y terminaron la carrera 180 corredores.

la Posta

La crisis económica parece no haber atemorizado a los magnates. El marchand y joyero londinense **Laurence Graff**, uno de los hombres más ricos del Reino Unido, pagó la semana pasada 24,1 millones de dólares por el diamante Wittelsbach Azul, de 35,5 quilates, convirtiéndolo así en el más caro del mundo. Hasta ahora, el diamante más caro del mundo era el Star of the Season, de 100,1 quilates, comprado en 1995 en una subasta de Sothebys, en Ginebra, por US$ 16,5 millones.

el Dato

El capital, de **Karl Marx**, que no llegó a filmar Sergei Eisenstein ha resucitado en formato DVD y de la mano del cineasta Alexander Kluge, ha logrado un inusitado éxito de público, contagiado por la revisión de la obra del pensador del *Manifiesto Comunista*. Se trata de 3 DVD con un total de 570 minutos, en que Kluge trata de retomar algo que Eisenstein se propuso filmar en vida, *El capital*, pero no logró hacer por razones económicas. Los analistas explican que el éxito de la obra va de la mano de una mayor venta de ejemplares del libro, justo cuando Alemania se prepara para conmemorar, en 2009, los 20 años de la caída del Muro de Berlín.

RanKinG

Motorizados
Evolución del consumo aparente mensual de motos en la Argentina

Período	Unidades
Dic. 07	56.485
Ene. 08	69.109
Feb.	82.519
Mar.	66.107
Abril	70.577
Mayo	65.795
Junio	59.131
Julio	57.715
Agosto	61.582
Sept.	62.994
Oct.	60.056
Nov.	43.859

Nota: El consumo aparente de motos surge de sumar las importaciones y la producción neta de las exportaciones.

Fuente: Abeceb.com en base a Aduana e Indec

Fiebre...

POR FEDERICO BERNAL

La crisis económica internacional más profunda desde la Gran Depresión no condujo aún a la suspensión parcial o total de la exportación de oro por parte de ningún país, como sí lo hizo Estados Unidos en 1933. En aquella oportunidad, el gobierno de Roosevelt no sólo emitió la Orden Ejecutiva Nº 6073, prohibiendo la exportación del metálico, sino que meses después emitió la Nº 6260, mediante la cual obligaba a la población a entregar a la Secretaría del Tesoro –en un plazo no mayor a treinta días– todas sus pertenencias en oro, impidiéndole además adquirirlo y exportarlo so pena de graves penalizaciones. Dicha orden ejecutiva prosiguió hasta 1975. Pero que Estados Unidos no reitere hoy una medida de tales dimensiones no implica que no lo haga en el horizonte mediato; mucho menos que otros países OCDE indirectamente no hayan comenzado a hacerlo. En efecto, la debacle de los mercados financieros refuerza al oro como la piedra angular de la seguridad y sustentabilidad económica y financiera. Una vez más, emerge el oro como anclaje monetario del sistema económico-financiero internacional. El *Financial Times* describió la gravedad de la situación de la siguiente manera: "la lección que deberá aprenderse de este desastre es que el capitalismo de libre mercado bajo un régimen monetario unilateralista no genera la misma prosperidad sustentable que la generada por un verdadero capitalismo de libre mercado bajo un sistema monetario anclado al dólar. (...) El mundo no puede volver al patrón oro de la noche a la mañana (...) No obstante, ninguno de nosotros puede pensar que nada ha cambiado y que la economía global puede continuar funcionando bajo el patrón dólar".

Guiados por igual razonamiento avanzan los bancos centrales de las potencias europeas y asiáticas. Y lo hacen preservando y/o incrementando el oro metálico en sus reservas monetarias. Por ejemplo y conforme los últimos reportes oficiales de estas instituciones –incluido el Banco Central Europeo, que no vende oro desde julio de 2008– se verifica una disminución significativa de sus ventas de oro en relación con años anteriores. Durante 2008, las ventas cayeron a los valores más bajos desde 1999, en una tendencia que se mantendrá a futuro, según el *World Gold Council*. El Banco Federal de Alemania (Bundesbank) –con las segundas reservas de oro, después de la Reserva Federal de Estados Unidos–- anticipó que no venderá oro en los próximos doce meses. En igual dirección se pronunció el Banco Nacional Suizo, que tampoco prevé ventas futuras del metálico. Por su parte, el Banco Central de China percibe como necesario diversificar los riesgos. Con apenas un 1 por ciento de sus reservas de divisas en oro, esa potencia emergente estudia septuplicar sus volúmenes del metálico de las actuales 600 toneladas a unas 4000, informó el *Guangzhou Daily*.

Asimismo y según informó una de las principales compañías europeas especializadas en servicios financieros y en estrategias de preservación de riquezas, Rusia y diversas naciones OPEP con enormes reservas y activos en dólares incrementarán el porcentaje de oro de sus reservas monetarias. El autor del informe y director de la compañía advierte que "los gobiernos que vendan su propio oro serán juzgados con dureza en los años venideros", señala en ese reporte *Gold and Silver Investments Limited.*

Metal precioso

Toneladas de oro por país o institución (Primer Cuatrimestre de 2008)

Ranking	País / Institución	Toneladas de oro	Porcentaje sobre el total mundial
1	Estados Unidos	8133,5	27,3
2	Alemania	3417,4	11,5
3	FMI	3217,3	10,8
4	Francia	2568,3	8,6
5	Italia	2451,8	8,2
6	Suiza	1113,2	3,7
7	Japón	765,2	2,6
8	Holanda	621,4	2,1
9	China	600,0	2,0
10	Banco Central Europeo	563,6	1,9
11	Rusia	457,0	1,5
12	Taiwan	423,0	1,4
13	Portugal	382,5	1,3
14	India	357,7	1,2
15	Venezuela	356,8	1,2
16	Gran Bretaña	310,3	1,0
25	BID *	137,6	0,5
41	**Argentina**	**54,7**	**0,2**
47	Perú	34,7	0,12
48	Brasil	33,6	0,11
49	Bolivia	28,3	0,10
50	Ecuador	26,3	0,09
70	Colombia	6,9	0,02
107	Uruguay	0,3	0,001
113	Chile	0,2	0,001

Fuente: Elaboración propia en base a datos del World Gold Council
** BID: Datos a diciembre de 2008.*

MINERIA AURIFERA EN LA ARGENTINA

Exportar seguridad económica

POR F. B.

El país se convirtió en el "tercer mayor productor de oro del continente americano y el decimocuarto a nivel mundial", con una producción a 2007 de 42 toneladas anuales. Así lo hizo saber el secretario de Minería de la Nación, Jorge Mayoral, durante el evento Argentina Oro 2008 de noviembre pasado, y además ratificó la orientación exportadora del país en "las actuales situaciones externas" al buscar "desde el gobierno nacional promover el desarrollo de productos que son y serán fuertemente demandados, caso de los minerales como el oro". Según datos de la Dirección Nacional de Minería, entre 2001 y 2005, la producción promedio nacional de oro (metal contenido) fue de 29.800 kilogramos anuales. No obstante, de los 27.900 kilogramos extraídos en 2005, la producción saltó a 44.131 kilogramos en 2006 y cayó a 42.021 el año pasado. Entre 2001 y 2007 la producción total de oro equivalió a unos 2600 millones de dólares a valores pesos de 1992. La producción aurífera nacional se distribuye geográficamente de la siguiente manera: Catamarca (46,5 por ciento), San Juan (35,0), Santa Cruz (17,3), Neuquén y La Rioja (0,3) y con origen no identificado (0,9 por ciento).

De la producción nacional total una proporción insignificante se destina al mercado interno (sector joyería). Casi todo se exporta. En 2007, la Argentina exportó minerales de oro (y sus concentrados) por 2.942.576 kilogramos a Chile y Alemania, y aleación dorada o bullón dorado por 115.890 kilogramos a Canadá y Suiza. Ahora bien, ¿por qué difieren los valores de producción con los de exportación?, y más importante aún, ¿por qué no se precisan ambas informaciones en "onzas de oro", tal como las empresas mineras acostumbran a medir su producción? En realidad, sucede que el análisis cuantitativo y cualitativo del mineral extraído/exportado (análisis del concentrado) se realiza en laboratorios especializados de los países de destino (a partir de 2006 el INTI realiza pruebas paralelas como control de referencia). En función de los resultados de estos "tasadores" extranjeros se liquidan impuestos, regalías, nacionalización de divisas y retenciones a las exportaciones.

Si se suman las producciones promedio de los emprendimientos de la tabla adjunta –estén o no en operación– la Argentina estaría


AFP

Medidas por el estilo, destinadas a la preservación o incremento de oro en las reservas monetarias de los países OCDE, se están generalizando. ¿Qué expresa esta conducta? Los primeros pasos hacia el abandono del dólar como el principal medio de pago internacional y de formación de reservas del mundo. Por cierto, una conducta verificable no solo al nivel de las políticas monetarias oficiales, sino también entre inversores de tipo minorista (moneda, barras y lingotes adquiridos por la población), fundamentalmente de origen estadounidense y europeo, según precisa el *World Gold Council*. En suma, a través de su mercado minorista y/o de su banca oficial Estados Unidos, la Unión Europea, Rusia y China comienzan a proteger su seguridad económica recurriendo al oro. Los Estados Unidos y la Unión Europea son los más grandes tenedores de oro del planeta, con el 65 por ciento del total disponible a nivel mundial.

El oro argentino

Si así proceden las naciones industrializadas, ¿qué respuesta les cabría a las naciones periféricas? Un año después de haber asumido Néstor Kirchner, el Banco Central tomó la estratégica decisión de incorporar 55 toneladas de oro a las reservas oficiales, las cuales se mantuvieron prácticamente invariables a la fecha. De esta manera, la Argentina cuenta con aproximadamente un 3,3 por ciento de sus reservas totales en oro metálico, ubicándose en el puesto 56º del ranking de las naciones con las mayores proporciones de oro en sus reservas monetarias y 2º latinoamericano detrás de Venezuela.

Si bien no existe un valor de referencia internacional, cuatro elementos concretos avalarían una diversificación de las reservas argentinas con la incorporación de oro metálico:

1. El promedio mundial de oro como porcentaje de las reservas oficiales por país se sitúa en un 10,3 por ciento, con una tendencia a la suba.

2. A pesar de tener una muy apropiada cantidad de oro en sus reservas (58,5 por ciento de las reservas totales de capital), los bancos centrales de la Eurozona han decidido congelar sus ventas futuras de oro.

3. Como parte indisoluble de un plan anticrisis basado en el impulso masivo del consumo interno por sobre el incremento de las exportaciones y la devaluación del yuan, China se encuentra estudiando septuplicar sus reservas en oro metálico.

4. Diversos analistas y medios especializados coinciden en señalar el principio del fin del dólar como patrón internacional, proyectando además una onza de oro a 2000 dólares para fines de 2009.

La experiencia pasada y la realidad internacional confirman que disponer de oro metálico en las reservas oficiales constituye una poderosa defensa contra una potencial devaluación de la divisa estándar, contra un brote inflacionario local, y sobre todo, contra un eventual cambio en el patrón monetario internacional. No existe en la actualidad ninguna moneda ni metal que como el oro cumpla esos roles. El Banco Central ha elevado sus reservas de oro de 0,3 toneladas en 2003 a 54,7 toneladas en abril de 2008. Ese nivel se ubica en un 60 por ciento por debajo de los máximos valores registrados en los últimos 12 años. Si bien no hay indicios de que el Banco Central venda su oro, la debilidad local se encuentra en que la totalidad del metal extraído en el país se exporta. C

produciendo (exportando) para fines de 2009 un mínimo de 2.563.000 onzas de oro. Trasladado a su equivalente en dólares (a 829 dólares la onza troy, según el cierre del jueves pasado), el país se estará descapitalizando a razón de unos 2124 millones de dólares anuales. Una sangría en oro (y dólares) justamente en la peor crisis económico-financiera que se recuerde desde la década del '30, con el agravante de corroborarse, en el plano interno, las condiciones objetivas y subjetivas como para superar definitivamente el modelo agroexportador, y en el plano externo (regional), una etapa fundacional de la unidad monetaria y económica del Mercosur (y de Unasur), cuyo éxito dependerá en gran parte de la solidez económica y financiera de la Argentina. C

Reservas
crisis

- Frente a la crisis internacional, los bancos centrales de las potencias europeas y asiáticas están incrementando el oro metálico en sus reservas monetarias.
- Esta conducta expresa los primeros pasos hacia el abandono del dólar como el principal medio de pago internacional y de formación de reservas del mundo.
- La experiencia pasada y la realidad internacional confirman que disponer de oro metálico en las reservas oficiales constituye una poderosa defensa contra una crisis global.
- El Banco Central ha elevado sus reservas de oro de 0,3 toneladas en 2003 a 54,7 toneladas en abril de 2008.
- Si bien no hay indicios de que el Banco Central venda su oro, la debilidad local se encuentra en que la totalidad del metal extraído en el país se exporta.

En la mina

Principales emprendimientos auríferos de la República Argentina, producción total y equivalente en dólares por año

Emprendimientos	Estado	Principal accionista	Producción (onzas de oro/año)	Equivalente en dólares (829 dólares/onza troy)	Horizonte de vida (años)
Bajo la Alumbrera	En actividad	Xstrata Plc	600.000	497.400.000	7
Agua Rica	En actividad	Yamana Gold	150.000	124.350.000	23
Veladero	En actividad	Barrick Gold	473.000	392.117.000	17
Cerro Vanguardia	En actividad	AngloGold Ashanti	220.000	182.380.000	8
Gualcamayo	2009	Yamana Gold	250.000	207.250.000	10
Mina Casposo	2009	Intrepid Mines Limited	70.000	58.030.000	10
Manantial Espejo	2009	Pan American Silver Corp.	60.000	49.740.000	4
Pascua Lama	2009	Barrick Gold	740.000	613.460.000	23
Total anual	**-**	**-**	**2.563.000**	**2.124.727.000**	**-**

Fuente: Elaboración propia en base a datos de las empresas; El Inversor Energético & Minero Nº33 y Nº34; y Compendio, Panorama Minero – Noviembre de 2008.

Cobertura

Oro como porcentaje de las reservas totales (Primer Cuatrimestre de 2008)

Ranking	País / Institución	Porcentaje sobre las reservas
1	Grecia	89,8
2	Portugal	88,0
3	Estados Unidos	79,0
4	Italia	71,4
5	Alemania	68,4
6	Holanda	61,5
7	Francia	60,8
8	Austria	43,4
9	Suiza	41,4
10	España	41,3
13	Venezuela	34,6
15	Bco. Central Europeo	26,0
16	Ecuador	19,0
26	Bolivia	13,6
56	Argentina	3,3
70	China	1,1
72	Colombia	0,9
77	Brasil	0,5
82	Uruguay	0,2
84	Chile	0,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos del World Gold Council

Reportaje
desarrollo

"Hasta el año 2001 las empresas de este sector no estaban acostumbradas a exportar. A partir de 2004 se empezó a dar una actividad exportadora más importante."

"Hay un movimiento global de empresas vinculadas con servicios informáticos o contables que buscan lugares con bajos costos laborales, pero recursos humanos calificados."

"La Argentina, con la baja de los costos laborales, se sumó a este movimiento global."

"En términos relativos, hay poca gente que estudia informática. Los costos vienen subiendo en dólares y a eso se suman los aumentos salariales."

"Faltan certificados de calidad, financiamiento, conocimiento de otros mercados, escala y capacidad empresarial para hacer negocios, en algunos casos."

CRECIMIENTO Y LIMITACIONES DE LA INDUSTRIA DEL SOFTWARE

"Pocos estudian informática"

La megadevaluación permitió incorporar al país en el desarrollo de la industria del software. Salarios bajos en dólares y recursos humanos convocaron a las empresas.

POR NATALIA ARUGUETE


Bernardino Avila

"Los costos en Argentina están dejando de ser atractivos", señala Andrés López.

Desde 2004, la Argentina se viene sumando a un movimiento global de empresas vinculadas con servicios informáticos. Uno de sus atractivos es el de recursos humanos calificados a bajo costo, explicó a **Cash** Andrés López, director de la Fundación Cenit. Sin embargo, la Argentina sigue presentando déficit en el mercado del software: las empresas locales aún no encontraron una especialización y les cuesta abrirse a nuevos mercados. Para ello es importante "apuntar a una asociatividad con empresas de otro sector", advirtió el coautor –junto a Daniela Ramos– de la reciente investigación *La industria de software y servicios informáticos argentina*.

¿Qué cambió en el desempeño exportador del software en la Argentina a partir de la devaluación?

–Hasta el año 2001 las empresas de este sector no estaban acostumbradas a exportar. A partir de 2004 se empezó a dar una actividad exportadora más importante. Las empresas locales salieron a vender en América latina y ese año comenzaron a venir más empresas extranjeras, aunque algunas –como Motorola– vinieron antes. Hay un movimiento global de empresas vinculadas con servicios informáticos o contables que buscan lugares con bajos costos laborales, pero recursos humanos calificados. La Argentina, con la baja de los costos laborales, se sumó a este movimiento global.

¿Y encuentran talentos?

–Los encuentran, pero cada vez más caros. En términos relativos, hay poca gente que estudia informática. Los costos vienen subiendo en dólares y a eso se suman los aumentos salariales. Los costos son un punto que la Argentina está dejando de tener como atractivo. Si siguen subiendo los laborales, competirá con otros países que también tienen costos baratos.

¿Cuáles son las diferencias entre las posibilidades de exportar de las empresas transnacionales y de las pymes?

–Las transnacionales tienen más posibilidades de exportar porque hay compras intracorporativas, venden a Europa y a Estados Unidos. Las locales las exportan más a Latinoamérica o a España y sólo algunas a Estados Unidos. Entre las locales hay empresas que desarrollan software de alto nivel, como Core Security Technologies, una empresa de software de seguridad. Hay otras empresas más pequeñas que prestan servicios, no tanto productos.

¿Cuál es el perfil de las empresas de software en la Argentina?

–Hay un pequeño grupo de empresas que hace desarrollos más sofisticados, como Intel y Motorola. En la otra punta están los call centers y los contact centers, que son de bajo valor agregado. En el medio hay empresas con centros de servicios compartidos que básicamente se dedican a contabilidad y recursos humanos. Y otras que prestan servicios puramente informáticos, como IBM. Por jerarquía, Intel y Motorola estarían más alto, IBM en el medio y los call y contact centers estarían en el otro extremo.

¿Cuáles predominan?

–Las de actividades de nivel de complejidad intermedia, no necesariamente las de mayor valor agregado, pero tampoco actividades rutinarias. Aunque los call centers contratan mucha gente. Pero, dentro de una misma gama de estrato de valor agregado, la Argentina no tiene tan claro qué hace, una cuestión que otros países sí lo tienen.

¿Se refiere a la falta especialización en el sector?

–Exacto, falta de especialización aun dentro de los mismos segmentos de complejidad tecnológica. No es que no haya capacidad, lo que no hay es un perfil a nivel país.

¿Con qué obstáculos se enfrentan las empresas locales para acceder a nuevos mercados?

–Falta de certificados de calidad, financiamiento, conocimiento de otros mercados, falta de escala en algunos casos y, en otros, de capacidad empresarial para hacer negocios. En parte se da porque ésta es una industria muy joven. Hay un proceso de discusión entre las empresas y en el sector académico. Y hay una conciencia clara de que hay que buscar algo en lo que podamos destacarnos y formar un perfil de recursos humanos. Todo eso aún está en debate.

¿Y para alcanzar un perfil de especialización?

–Habría que buscar facilitar las vinculaciones de las empresas de software con otras empresas productivas. Pero esto es algo que se viene diciendo hace tiempo en el sector y aún no ocurrió. La otra posibilidad sería a través de las transnacionales.

Países: Los costos vienen subiendo en dólares y a eso se suman los aumentos salariales. Si siguen subiendo los laborales, competirá con otros países que también tienen costos baratos.

¿A través de qué tipo de políticas públicas?

–Más financiamiento y más recursos humanos calificados, estimulando el ingreso a carreras técnicas, y un fomento de la asociatividad.

¿Qué tipo de estrategias de asociatividad se debería impulsar?

–Hacer consorcios de exportación entre empresas que sumen distintas capacidades porque sepan hacer cosas distintas o porque hagan masa de escala para impulsar proyectos que requieran más gente. Otra posibilidad es fomentar la asociatividad tecnológica, que es más difícil. Pero hay cuestiones simples como certificar calidad, que es muy caro para las pymes. Pero si lo hacen entre varias, se amortiza el costo. Un cuarto aspecto es el financiamiento. También se podría apuntar a una asociatividad con empresas de otro sector que requieran productos de software, como maquinaria agrícola.

DEBATE

CONCENTRACION DE LA TIERRA Y DISTRIBUCIoN DE LA RIQUEZA

El campo en pocas manos

POR DIEGO RUBINZAL

El patrón de distribución inicial de la propiedad rural argentina fue muy concentrado. En la región pampeana, la mayor parte de las tierras quedaron en manos de unas pocas familias terratenientes. Con el tiempo, la concurrencia de distintos factores (políticas oficiales que fomentaron el acceso a la propiedad por parte de los arrendatarios, subdivisión hereditaria) generó un tibio proceso desconcentrador que afectó el histórico latifundio ganadero. De todas maneras, la mayor parte de la tierra permaneció en poder de los terratenientes. Otras naciones (Estados Unidos, Canadá) impulsaron un modelo de desarrollo agrario asentado en una distribución más equitativa de la superficie productiva.

El coeficiente de Gini –que normalmente es utilizado para medir la desigualdad de los ingresos– también puede calcular el grado de concentración de la propiedad rural. El indicador varía entre 0 (equidad absoluta) y 1 (concentración total). La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) desarrolló una base de datos que contiene información —discriminada nacionalmente— sobre ese coeficiente. El continente latinoamericano se encuentra entre las regiones del mundo con mayor concentración de la tierra. Los coeficientes de México, Chile y Paraguay superan el valor de 0,90. En los casos de Costa Rica, Colombia, Venezuela, Brasil, El Salvador y Panamá los valores oscilan entre 0,79 y 0,85. En el caso argentino, el indicador es 0,83 denotando una elevada concentración en la propiedad de la tierra.

Como el cálculo de FAO está basado en datos de 1988, la concentración de la propiedad sería mayor. Los datos del último Censo Nacional Agropecuario (2002) revelaron una reducción de la cantidad de explotaciones y un aumento de la superficie media. La amplitud de los datos relevados por la FAO convierte su base de datos en una referencia ineludible a la hora de realizar análisis comparativos. En el caso argentino se computan la totalidad de las hectáreas disponibles. En ese sentido, la metodología utilizada resulta inadecuada para dar cuenta de las diferentes calidades productivas. Por ejemplo, 200 hectáreas en la zona núcleo pueden llegar a valer más que 10.000 hectáreas patagónicas. La falta de homogeneidad del territorio argentino obligaría a realizar un análisis más cuidadoso. Una mayor precisión se lograría si la concentración se calculara sobre el valor de la tierra y no sobre la superficie. También sería más apropiado acotar los resultados a la zona pampeana. Prescindiendo de esa objeción metodológica, algunos especialistas le quitan importancia a la cuestión de la tenencia de la tierra. De acuerdo con esa mirada, el modelo productivo impuesto por la revolución tecnológica agraria (siembra directa, transgénicos) relativizó la importancia de la propiedad. Actualmente, la siembra directa requiere escalas de producción que fomentan la difusión de los arrendamientos rurales. De esa manera, se produce una concentración productiva disociada de los regímenes de tenencia de la tierra. Así, los cálculos oficiales y sectoriales coinciden en señalar que el 70 por ciento de las tierras más productivas son arrendadas.

La importancia de la concentración dominial mantiene su vigencia porque los propietarios (produciendo en campos propios o ajenos o arrendando sus campos) se siguen apropiando de una importante porción de la renta agraria. La porción de la renta capturada mediante el arrendamiento de inmuebles rurales es relevante. El alquiler de los campos suele representar del 36 al 40 por ciento del total de las erogaciones de un productor. En países donde la tierra está bien distribuida, la renta fortalece una clase media rural; en donde está distribuida *à la Argentina*, es un factor más de concentración de la riqueza, impulsando comportamientos rentistas.

Drubinzal@yahoo.com.ar

Opinión
jubilaciones

"Gran parte de las posturas antiestatización de las jubilaciones privadas están sesgadas por una doctrina neoliberal que sugiere quitarle roles al Estado."

"Creer en el Estado no significa creer en 'este Estado'. Muchas cosas se le pueden cuestionar y mucho se podría mejorar."

"Es una postura necia impugnar *todo* lo que el Estado haga o proponga de antemano."

"La discusión no debería estar en si les sacamos o no los fondos a las AFJP, sino de qué manera va a manejarse la recuperación del sistema de reparto."

EL FIN DE LAS AFJP Y EL SISTEMA DE REPARTO

Volver a creer en el Estado

El cierre del capítulo que duró catorce años de la jubilación privada abre la oportunidad para que el Estado recupere un sistema previsional público integral en beneficio de las mayorías.


Guadalupe Lombardo

"Pensar herramientas para asegurar un sistema de reparto más eficiente", propone Torres.

POR SOL TORRES *

Gran parte de las posturas antiestatización de las jubilaciones privadas están sesgadas por una doctrina neoliberal que sugiere quitarle roles al Estado y dejar en manos del mercado la resolución de los problemas sociales. Sostienen que ya no es necesario un actor colectivo que se haga cargo de lo social: la salud, privatizarla; la educación, privatizarla; y la resolución de la pobreza, dejarla en manos del virtuoso "efecto derrame". A ese Estado Neoliberal ha llegado el momento de discutirlo no sólo ideológicamente, sino con la realidad. Esto es, contrastar las promesas del modelo con los resultados que hoy se observan. El modelo impuesto entre los '70 y los '80 ha dejado un paisaje muy claro: crecimiento de la desigualdad entre ricos y pobres, y el aumento vertiginoso de la pobreza y de los excluidos. En fin, el sistema neoliberal ha sido una máquina de generar miseria y concentrar riquezas para los privilegiados.

A esta altura es una ingenuidad creer que en este sistema gana el que se esfuerza y pierde el haragán. Una ingenuidad creer que realmente es un sistema que no lleva en su misma lógica un patrón de desigualdad en su funcionamiento; una ingenuidad creer que el mercado funciona libre. Y casi un romanticismo sentarse a esperar que el efecto derrame resuelva los problemas sociales. Si se reconoce que los efectos del sistema se pueden ordenar desde el Estado para que genere más o menos desigualdades, entonces cualquier persona que no esté a favor de la creciente brecha entre ricos y pobres y el aumento de la pobreza en un país debe creer en que el Estado debe tener algún rol. Porque ni un Estado asistencialista ni el asistencialismo empresarial serán capaces de reparar los estragos que el mercado deja a su paso.

¿Sería tan desatinado creer en la necesidad de la seguridad social y de un Estado que genere transferencia de ingresos, redistribución, y promueva el crecimiento económico? Por cierto, poco le sirve a la mayoría de los argentinos que el crecimiento anual sea del 9 por ciento si ese excedente va a quedar en manos de unos pocos. Hay que preguntarse si realmente genera este sistema mercantilista y antiestatal una sociedad meritocrática que premia el esfuerzo y da oportunidades a todos. Finalmente, es necesario reflexionar sobre la capacidad del libre mercado para cumplir sus promesas por un lado, y las posibilidades que se abren con el fortalecimiento del Estado como actor, por otro. Tal vez el dilema no sea Estado o mercado, sino qué Estado.

Creer en el Estado no significa creer en "este Estado". Muchas cosas se le pueden cuestionar y mucho se podría mejorar. Quizá su mayor falencia es la confusión que genera. Entre un Frankenstein de progresismo y neoliberalismo inercial, avanza el gobierno casi improvisando, a veces pareciera que de modo caprichoso, por no decir arbitrario. No hay política agraria, no hay una eficiente promoción de las unidades productivas medianas y pequeñas, no hay eficiente control de los monopolios y oligopolios, predomina un sistema financiero desregulado, más especulativo que productivo, no queda claro qué sector económico se quiere respaldar. También puede alegarse que no se puede levantar la bandera de la redistribución de ingresos cuando no se modificó un sistema impositivo altamente regresivo.

A todo esto, la sociedad responde con rechazo porque un Estado que no transmite seguridad sino incertidumbre hace que toda política estatal, así sea justa y atinada, parezca insegura. Pero, a la vez, es una postura necia impugnar *todo* lo que el Estado haga o proponga de antemano. ¿Por qué no ser capaces de aplaudir una medida cuando ese Estado da un paso fundamental? La discusión no debería estar en si les sacamos o no los fondos a las AFJP, sino de qué manera va a manejarse la recuperación del sistema de reparto. Esto es, cómo van a usarse los fondos. Pensar y demandar herramientas jurídicas e institucionales para asegurar un sistema más eficiente. Los oportunistas de turno intentan impugnar lo inimpugnable por simple oposición política. Pero quien tenga principios claros puede reconocer dónde esta la discusión. Si la medida es reconocida como necesaria, pero la desconfianza está puesta en el actor que va a llevarla a cabo, tal vez la cuestión no sea si tomar o no la medida, sino discutir los matices y próximos pasos, con una oposición constructiva, no por ignorancia. Es necesario volver a creer en el Estado para que distorsione la desigualdad, inequidad, pobreza y vulnerabilidad social generadas por la economía. Devolverle ese rol es un primer paso. Y eso supone respaldar la reestatización de la cuestión social o las políticas de redistribución de ingresos, aunque quien las haga no sea el gobierno predilecto. La discusión no debe ser contra las medidas en esa dirección, sino sobre la manera de tomarlas, utilizarlas y proyectarlas.

* *Socióloga, becaria del Conicet.*

- **Brenntag**, holding alemán, líder mundial en el mercado de distribución de productos químicos, adquirió los activos de Inquimex Argentina.
- **Ipsos** compró Alfacom, la compañía brasileña líder en la industria de market research para el sector automotor.
- **Trixbox** inició sus operaciones en la región con la apertura de oficinas comerciales en Buenos Aires, para atender a sus clientes en Argentina y en América latina.
- **Super Vea** junto a sus clientes recolectaron más de 20.000 kilos de alimentos no perecederos que serán donados a mil organizaciones que alimentan a más de 130.000 personas a través de los 14 bancos que forman parte de la Red.
- Formosa y Neuquén ya tienen su primer minihipermercado **Carrefour**, que implicó una inversión total de 51 millones de pesos.
- **Axoft Argentina**, empresa líder en el desarrollo de software de gestión para empresas, estudios contables y comercios, festejó su 20º aniversario.
- A partir de la inauguración de los locales de Corrientes, Neuquén, Canning y Pinamar, **McDonald's Argentina** está incorporando 370 nuevos puestos de trabajo.

IMPORTANTE RECUPERACION DE ACCIONES Y TITULOS PUBLICOS EN LA PLAZA LOCAL

La Anses empezó a jugar

Los papeles empresarios y los títulos públicos acumulan una fuerte alza en lo que va del mes. Además de un mejor clima de negocios, la participación de la Anses en el recinto dinamizó las ruedas.

POR CRISTIAN CARRILLO

El mercado ya cuenta con un nuevo jugador con espalda financiera suficiente para compensar la desaparición de las administradoras de fondos de pensión. Se trata de la Anses, que, con intervenciones esporádicas en las últimas semanas, logró apuntalar los valores de las acciones y de los bonos y acoplarlos al contexto internacional. A partir del martes pasado quedó reglamentado el traspaso de la cartera de inversión de las AFJP a las manos de la Anses, lo que implica que el organismo que conduce Amado Boudou cuenta con activos de unos 80.000 millones de pesos que le brindan un amplio margen de maniobra. Además de las compras oficiales, los valores corporativos se vieron impulsados por un renovado optimismo ante los megarrescates que Estados Unidos lanza sobre el sector real y la paulatina recuperación de los precios de los commodities. También ayudó el anuncio de un plan económico para el sector automotor local y el ajuste cambiario como guiño a los industriales argentinos.

Con la estatización del régimen de capitalización la bolsa porteña perdió a las AFJP, que compraban todo sin preguntar por riesgo o uso de sus colocaciones. Desde ese momento los responsables de las sociedades de bolsa comenzaron con oscuros augurios sobre la desaparición del mercado local. Luego de tocar fondo el pasado 21 de noviembre el índice de empresas líderes Merval recuperó 32,7 por ciento al cierre del viernes. En tanto, los títulos públicos, como el Descuento en pesos, muy castigados desde que recrudeció la crisis financiera mundial, arrojaron una ganancia de 40,4 por ciento desde ese pozo. Los Boden y los Bogar avanzaron 38,2 y 10,5 por ciento, respectivamente. No obstante el volumen de negocios siguió acotado y recién la última semana repuntó en la plaza de acciones.

Guadalupe Lombardo



Luego de tocar fondo el pasado 21 de noviembre, el Merval recuperó 32,7 por ciento al cierre del viernes.

Al momento de encontrar una explicación a la escalada de esos papeles, los analistas apuntan a una menor aversión al riesgo a medida que se anuncian más salvavidas en las principales economías del planeta. A ambos lados del Atlántico los auxilios financieros se multiplican y brindan cierto alivio "de corto plazo" sobre el sector real. Esto explica también que Wall Street recortara 16 por ciento su pérdida desde fines de noviembre. La respuesta positiva de los commodities, en especial del petróleo, con una suba en sus cotizaciones, revitalizó por su parte a las acciones ligadas a su producción y transformación. Estos papeles sufrieron mucho el mes pasado los embates de las caídas records de las materias primas. Según el índice que elabora el Banco Central para medir el comportamiento de los commodities, en noviembre, por ejemplo, el crudo de referencia para la Argentina perdió 25,6 por ciento.

Sin embargo, los operadores coinciden en que esto no es suficiente para explicar un rebote de esta magnitud en el mercado local, sobre todo cuando la bolsa paulista no acompaña debido a que las finanzas brasileñas siguen jaqueadas por la fuga de capitales. Así, las miradas volvieron a dirigirse hacia la intervención pública. Una buena parte del alza en bonos y acciones tuvo como protagonista a la Anses. La mesa de inversión del ente de seguridad social apostó, y fuerte, a varios papeles de deuda pública y corporativa. "No está comprando en cantidad, pero lo está haciendo bien", reconoció a **Cash** un operador de la city.

Además de las compras de la administración a cargo de Boudou, el Central y el Nación colaboraron con la tarea en un mercado con escasa operatoria, donde una leve posición cambia el curso de los negocios. En el caso del BC, su mayor aporte, a criterio de los analistas, fue la devaluación "controlada" del peso. Colaboradores del titular del Central, Martín Redrado, insisten en que seguirá moviéndose sin dar previsibilidad a la plaza cambiaria. Tal es así que a la escalada de nueve centavos de la semana previa, en la que todos especularon con una espiral que no se detendría hasta los 3,60 pesos, le siguió en ésta una pérdida de cinco centavos. C

CER PORCENTAJE

fecha	índice
05/12/2008	2,2081
09/12/2008	2,2091
10/12/2008	2,2094
11/12/2008	2,2096
12/12/2008	2,2098

Fuente: BCRA

ACCIONES

	PRECIO ($)		VARIACION (%)		
	Viernes 05/12	Viernes 12/12	Semanal	Mensual	Anual
ALUAR	2,720	2,930	7,7	7,7	-50,3
SIDERAR	14,000	16,100	15,0	7,3	-33,1
TENARIS	35,000	35,800	2,3	-0,6	-48,0
BANCO FRANCES	3,400	3,900	14,7	13,7	-51,6
GRUPO GALICIA	0,680	0,774	13,8	11,2	-66,4
INDUPA	2,250	2,470	9,8	2,1	-44,1
MOLINOS	9,950	11,000	10,6	34,2	15,3
PETROBRAS ENERGIA	1,960	2,400	22,4	8,6	-36,2
TELECOM	5,800	6,390	10,2	10,2	-55,3
TGS	1,450	1,610	11,0	14,2	-57,0
INDICE MERVAL	1.005,340	1.098,200	9,2	10,5	-49,3
INDICE GENERAL	58.015,210	63.164,650	8,9	6,6	-48,1

Fuente: Instituto Argentino de Mercado de Capitales.

POR JOAO PEDRO STEDILE *
Y D. TOMAS BALDUINO **
Desde San Pablo


Guadalupe Lombardo

30 conglomerados transnacionales controlan la producción y el comercio agrícola mundial.

SOBERANIA ALIMENTARIA Y AGRICULTURA

El problema del hambre

La productividad por hectárea aumentó mucho y la producción total se cuadruplicó a nivel mundial en los últimos 50 años.

En 1960 había 80 millones de seres humanos que pasaban hambre en todo el mundo. En aquella época, Josué de Castro, que ahora cumpliría 100 años, marcaba posición con sus tesis acerca de que el hambre era consecuencia de las relaciones sociales, no resultado de problemas climáticos o de la fertilidad del suelo. El capital, con sus empresas transnacionales y su gobierno imperial de Estados Unidos, buscó dar una respuesta al problema: creó la llamada Revolución Verde. Esta constituyó una gran campaña de propaganda para justificar ante la sociedad que bastaba "modernizar" la agricultura, con el uso intensivo de máquinas, fertilizantes químicos y venenos. De esta forma, la producción aumentaría y la humanidad acabaría con el hambre.

Pasaron 50 años, la productividad física por hectárea aumentó mucho y la producción total se cuadruplicó a nivel mundial. Pero las empresas transnacionales se hicieron cargo de la agricultura con sus máquinas y fertilizantes químicos. Ganaron mucho dinero, acumularon bastante capital, y así hubo una concentración y centralización de las empresas. Actualmente, no más de 30 conglomerados transnacionales controlan toda la producción y el comercio agrícola mundial.

¿Cuáles fueron los resultados sociales?

Los seres humanos que pasan hambre aumentaron de 80 a 800 millones. Sólo en los últimos dos años, a causa de la sustitución de la producción de alimentos por agrocombustibles, de acuerdo con la FAO (Organización de Naciones Unidas para Agricultura y la Alimentación), aumentó en 80 millones más el número de hambrientos. Es decir, ahora son 880 millones. Nunca la propiedad de la tierra estuvo tan concentrada y hubo tantos migrantes campesinos saliendo del interior hacia las metrópolis y migrando de los países pobres a Europa y Estados Unidos. Hay 8 millones de trabajadores agrícolas mexicanos en Estados Unidos. Setenta países del Hemisferio Sur no logran alimentar a sus pueblos y están totalmente dependientes de las importaciones agrícolas. Han perdido la autosuficiencia alimentaria, su autonomía política y económica.

Los peor es que, en todos los países del mundo, los alimentos llegan a los supermercados cada vez más envenenados por el elevado uso de herbicidas, provocando enfermedades, alterando la biodiversidad y causando el calentamiento global. Eso acontece porque las empresas transnacionales estandarizaron los alimentos para ganar en escala y rentas. Los alimentos deben ser producidos de acuerdo con la naturaleza, con la energía del hábitat. La comida no puede ser estandarizada, puesto que forma parte de nuestra cultura y de nuestros hábitos. Ante esto, ¿cuál es la salida? El Estado, en nombre de la sociedad, debe desarrollar políticas públicas para proteger la agricultura, priorizando la producción de alimentos. Cada municipio, región y pueblo necesita producir sus propios alimentos, que deben ser sanos y para todos. Así nos enseña toda la historia de la humanidad. La lógica del comercio e intercambio de los alimentos no puede basarse en las reglas del libre mercado y en el lucro, como pretende imponer la Organización Mundial de Comercio (OMC).

Por ello consideramos a la alimentación un derecho de todo ser humano, y no una mercancía, como, además, ya defiende la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Cada pueblo y todos los pueblos deben tener el derecho de producir sus propios alimentos. Eso se llama soberanía alimentaria. No basta dar ayuda alimentaria esencial, dar el pescado.

Eso es seguridad alimentaria, pero no es soberanía alimentaria. Es necesario que el pueblo sepa pescar. C

** Economista e integrante de la coordinación nacional del MST y de la Vía Campesina.*
*** Obispo emérito de la Diócesis de Goiás y consejero permanente de la CPT (Comisión de la Pastoral de Tierra), órgano vinculado con la CNBB (Conferencia Nacional de los Obispos de Brasil).*
ALAI-AmLatina alainet.org



■ La Secretaría de Agricultura destinará 1,1 millón de pesos para productores de **trigo** y ganaderos del partido de Bahía Blanca en concepto de subsidios por la sequía que sufre la zona.

■ Las ventas de **frutas frescas** al exterior, concretadas entre enero y octubre de este año, dejaron ingresos para el país por un monto superior a los 1159 millones de dólares.

■ El Banco Interamericano de Desarrollo acordó conceder un préstamo de 50 millones de dólares a Argentina para financiar un programa destinado a aumentar el rendimiento y las ventas de los pequeños productores de **uva**.



ENFOQUE

POR FERNANDO HUGO AZCURRA *

Mercado y Estado



La crisis económicofinanciera en la que está inmersa la sociedad capitalista ha desplegado una enorme producción de enfoques, interpretación y descripciones en notas, artículos, entrevistas a economistas y funcionarios en búsqueda de explicaciones y previsiones que permitan avizorar una luz en el fondo del túnel. Uno de los ámbitos en que parecen desarrollarse los comentarios, debates e ideas es el de examinar los acontecimientos como el de un antagonismo entre un neoliberalismo, que habría mostrado su irracionalidad y lo perjudicial de su absurda práctica de "libertad" de los mercados, y la racionalidad, prudencia y estabilidad que supondrían los controles estatales en el funcionamiento de la movilidad mundial del capital. De manera que la controversia sobre el mejor funcionamiento de la economía se sitúa entre Mercado y Estado, y los grados de responsabilidad social que a cada uno le correspondería cuando al primero se lo libera de toda supervisión del segundo y se le permite operar "salvajemente" como en sus inicios históricos.

Esta contraposición, sin embargo, no es un antagonismo real sino una oposición ideológica dentro de la propia cosmovisión de la sociedad burguesa, que muestra sí tensiones de aquél, pero desde la cual sería falso partir para explicar la crisis actual cuando es lo que en rigor debe ser explicado. Antagonismo y oposición se parecen, pero no son iguales. Uno es un fundamento objetivo real; la otra es proceso objetivo formal. La oposición formal, Estado versus Mercado, remite al antagonismo real, que como fundamento de la estructura social alude al modo de producción del capital, entre una colosal socialización de las actividades productivas y de servicio y una cada vez mayor (y no menos colosal) apropiación-expropiación por el capital, en esta etapa financieromonopolista, en su carácter de propietario privado de aquellas fuerzas sociales.

La oposición se presenta y difunde, bajo aquella formalidad como "neoliberalismo" en tanto expresión ideológica de los mercados enfrentada a las "regulaciones" como expresión de la injerencia exógena y contraproducente del Estado. Pero el concepto básico de la expresión neoliberalismo, tan de moda desde hace años, es el de "liberalismo". Esta modalidad ideológica, económica y política fue bandera de combate de la burguesía industrial en su enfrentamiento con las formas feudales y los poderes de la nobleza y de la monarquía en esa etapa en que se abría paso el modo de producción específicamente capitalista en la Europa de los siglos XVII y XVIII. La consigna "laissez faire, laissez passer, le monde va de luimême" exigía libre concurrencia sin obstáculos de naturaleza alguna, eliminación de cualquier intromisión del Estado (monárquico), supresión de todo monopolio (feudal), para favorecer el desarrollo del capital industrial. Se trataba, pues, de un "liberalismo industrial". La Revolución Francesa abrió toda una época en Europa de confrontaciones políticas de clase entre una nobleza definitivamente declinante y una burguesía industrial ascendente que marchaba hacia el pleno dominio de la sociedad al mismo tiempo que la transformaba.

Vertiginosa marcha y no menos vertiginoso triunfo que superó su etapa de maquinismo y gran industria para acceder a las formas monopólicas de la producción a la par que de expansión de los mercados constituyendo el surgimiento de una nueva forma histórica de dominio del capital: el monopolio financiero. Concentración y acumulación de capital, centralización de la propiedad, monopolios en competencia agresiva, difusión mundial de éstos, dominio del capital ficticio. Mercado dejó de ser sinónimo de "libre concurrencia" y se transformó en monopolio. Luego de la crisis de los años treinta del siglo pasado y de la aparición del Estado como estabilizador de las fluctuaciones y de la desocupación, por tanto de su intervención en la economía, las consignas básicas de la ideología liberal "resurgen" del letargo que sufriera entre 1945-1975. El capitalismo había cambiado: el capital en su forma de imperialismo financiero exigía desregulación y eliminación de trabas institucionales y estatales; mantenimiento de la rivalidad competitiva de los monopolios (privados); mejoras en las condiciones de desenvolvimiento del capital ficticio. Necesidades que hoy sólo la expresión "liberalismo financiero" puede ser su fiel reflejo y no la de "neoliberalismo" que engañosamente y anacrónicamente aludiría a concurrencial, que como se ve borra diferencias históricas y específicaciones concretas de dominio del capital. Aquella expresión en toda su candidez y fácil difusión esconde más de lo que muestra: no es el "resurgimiento" de un liberalismo empedernido y anticuado, no es tampoco el empecinamiento de unos fanáticos (economistas, empresarios, funcionarios gubernamentales) que no "aprenden", es la exigencia y la imposición de lo "financiero" que no explicita, pero que lo sostiene y fundamenta. Liberalismo financiero, pues, y no neoliberalismo. Pero además esta rabiosa ofensiva del liberalismo financiero contra las regulaciones de los mercados y la supervisión del Estado jamás fue sinónimo de recuperación de una doctrina rigurosa en sus fundamentos que estableciera la adecuación del movimiento real del capital con su expresión teórica como fiel reflejo de una economía capitalista "sana". Se trató siempre de una doctrina geopolítica de dominación mundial por parte de los países centrales, en especial de Estados Unidos, hacia el mundo periférico. Se elaboró una estrategia denominada Consenso de Washington que creó instrumentos (Grupo de los Siete) y aprovechó otros existentes en la órbita de las Naciones Unidas (FMI, Banco Mundial, OMC) para implementarla y subordinar al resto del mundo. La crítica económica seria ya ha determinado la carencia de toda rigurosidad teórica y de la falsedad de argumentos de la doctrina como para ser aceptada por sus inexistentes bondades de conocimiento como de explicación.

Y no obstante en sus carencias, falsedades y oposición formal existe una referencia al antagonismo real que la sostiene en el imaginario ideológicosocial creado y difundido por la economía vulgar. Mercado alude a Competencia; Regulación a Estado, y ambos descansan sobre el Capital. Lo cual conduce a examinar a todos ellos en sus mutuas relaciones reales. La crisis muestra, pues, la aparición de un conflicto entre todos ellos que en lo inmediato señalaría una derrota de la ofensiva que por décadas llevara a cabo el Capital, como liberalismo financiero, contra su propio Estado, el que tendería a comportarse cada vez más como un capitalista colectivo, como un representante del conjunto de la clase burguesa y no de una de sus fracciones. Ante la desestabilización a la que somete el imperialismo financiero especulativo a la sociedad toda, surgiría la cordura puesta por el Estado como institución suprema del cuerpo social. C

** Economista.*
Docente e investigador UNLU y UBA.

EL BAUL DE MANUEL **Por M. Fernández López**

La micro

Como cualquier estudiante de Economía, en su momento tuve que estudiar las materias Microeconomía y Macroeconomía, basadas, respectivamente, en las doctrinas neoclásica y keynesiana, respectivamente, y soportes a su vez –en gran medida– de las políticas económicas liberal e intervencionista. Nunca los profesores de una u otra materia me detallaron cómo había sido la construcción histórica de las mismas, supongo que por no conocerla o por no estar seguros de su conocimiento, situación derivada de no haber cursado nunca la asignatura Historia del Pensamiento Económico, o si lo hicieron, por haber tenido como profesores a aquellos que enseñan lo que a ellos mismos les interesa y no lo que los alumnos necesitan. La Microeconomía proviene de una coincidencia multinacional, a saber, la publicación casi simultánea de las obras de Jevons (Inglaterra) y Menger (Austria) en 1871, y la de Walras (Francia-Suiza) en 1874. Antes de ellos hubo ciertamente precursores eminentes, como Cournot, von Thünen, Gossen, Dupuit y Jennings. Después de Jevons-Menger-Walras hubo también continuadores, como Launhardt, Böhm-Bawerk, Wieser, Edgeworth, Marshall, Fisher, Clark, Wicksell, Pareto, Pantaleoni y Barone. Tampoco se aclaró nunca cuándo y cómo se introduce esta rama de la economía en la enseñanza universitaria argentina. El primero que habla del tema fue Emilio Lamarca, profesor de Economía en la Facultad de Derecho, y lo hace para ningunear a Walras y al enfoque matemático de la Economía. Quien usufructuó el nuevo enfoque para definir los parámetros del transporte ferroviario del país fue Alberto Schneidewind, profesor de la Facultad de Ingeniería y traductor de Launhardt. En Ciencias Económicas este enfoque se presentó en 1918 en el seminario de Economía Pura, conducido por Luis Roque Gondra y Hugo Broggi, profesores de Historia del Comercio y de Estadística, respectivamente. Y se estableció como orientación oficial en 1920, al designarse a Gondra como profesor titular de Economía Politica. Un hito notable acaeció en 1923, cuando a raíz del fallecimiento de Pareto, Broggi disertó sobre la inconsistencia del modelo de Walras. En 1933 las obras de Gondra alcanzan su cima, con la obra *Elementos de Economía Política*, eclipsada por los sucesos anexos a la intensa depresión económica del momento, y a los que el neoclasicismo no ofrecía respuesta. C

La macro

Acerca de la historia de la Macroeconomía y su proyección en la Argentina, y la influencia de Keynes en este país, existe una confusión no menor que la relativa a la Microeconomía. Debe primero aclararse de qué Keynes se habla, pues el economista inglés fue admirado por la universidad argentina ya antes de la *Teoría General*, cuando se le conocía como autor del *Tratado sobre el Dinero*. Cuando esa obra se publica las cátedras de Economía en el país –incluso la de Raúl Prebisch– todavía eran neoclásicas. El año de la inflexión es 1933, en que la gran mayoría de los países seguían en depresión. Cómo llegan las ideas keynesianas a la Argentina es un tanto curioso: en la segunda mitad de 1932 coinciden dos hechos, ambos derivados de la Gran Depresión: la reunión en Ottawa del Commonwealth inglés, que decide limitar el papel de abastecedor de carne al mercado inglés a sus colonias de Oceanía; y la reunión en Ginebra, sede de la Sociedad de las Naciones, de un grupo de notables al que se le encomienda la organización de una conferencia económica mundial en Londres, en junio de 1933. A esa reunión concurrió, invitado como experto, Raúl Prebisch. Paralelamente, el gobierno argentino formó una misión, encabezada por el vicepresidente de la Nación, Julio Roca (h.), para negociar en Londres el tema de las carnes, a la que se le ordenó sumarse a Raúl Prebisch, a comienzos de 1933. Ya en Londres, Prebisch tomó conocimiento de los artículos de Keynes en *The Times*, que luego se publicarían con *The Means to Prosperity* y que Prebisch consideró como una anticipación de la *Teoría General*. En ellos, Keynes propiciaba un enfoque de las finanzas públicas contrario al ortodoxo, lo que impresionó hondamente al joven Prebisch (en ese entonces, abril del '33, cumplía treinta y dos años), que regresó a su país después de la Conferencia (frustrada) de la Sociedad de las Naciones. Los nuevos ministros de Hacienda (Federico Pinedo) y de Agricultura (Luis Duhau) requirieron su colaboración. Entre los tres elaboraron el PAEN (Plan de Acción Económica Nacional), presentado el 28 de noviembre de 1933, y que, según Prebisch, "un plan keynesiano de expansión de la economía, controlando el comercio exterior con una política de cambios muy selectiva". La influencia keynesiana se reveló cuando Prebisch, como gerente general del Banco Central, debió diseñar una política anticíclica en 1936-37. C